



Ordine
Assistenti
Sociali

Consiglio
Regionale
Campania

**VERBALE CONSIGLIO
STRAORDINARIO n.16
Mandato 2022/2026
Seduta Consiliare
22.12.2025**

L'anno duemila venticinque, del 22 dicembre, con prot. n. 12136 del 19.12.25 e n. 12137 del 20.12.25, è stato convocato dalle ore 18.00, in modalità online, il Consiglio straordinario dell'Ordine Assistenti Sociali della Regione Campania, per discutere i punti di cui all'ordine del giorno:

- 1) Approvazione Verbale seduta 05.12.2025;**
- 2) Discussione richiesta avvocato ex dipendente;**
- 3) Varie ed eventuali.**

Risultano presenti in modalità da remoto:

- *Pirozzi Sissy Flavia, Ansalone Anna, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Malerba Gaetano, Papa Raffaele, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Sola Antonio,*

Risultano assenti:

- *Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Izzo Anna*

Il Presidente, constatato il numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 18.10.

Verbalizza il Vicepresidente Antonio Sola.

Si passa al punto 1 all'O.d.g.

Punto 1 OdG – Approvazione Verbale precedente seduta 28/06/2025

In riferimento al primo punto dell'OdG la Presidente Pirozzi chiede l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 05.12.2025, già letto nel corso della sopra menzionata seduta e trasmesso via PEC ai Consiglieri in allegato alla convocazione alla seduta di Consiglio.

La Consigliera *Carfora Stella Pasqualina* si collega alle ore 18.12.

La Consigliera *Grimaldi Carmela* si collega alle ore 18.15.

La Consigliera *Ansalone Anna* si collega alle ore 18.21.

La Presidente informa che in data 21.12.25 sono pervenute tre note dai Consiglieri



Ordine
Assistenti
Sociali

Consiglio
Regionale
Campania

Ansalone, Grimaldi e Papa, i quali chiedono che siano integrate al verbale del 05.12.25. Interviene il consigliere Malerba il quale sottolinea che le note sono pervenute soltanto ieri e pertanto non le ha potute leggere, chiedendone quindi di darne lettura. Si passa alla lettura della nota del Consigliere Papa. A seguire la Consigliera Ansalone dà lettura della propria dichiarazione e di quella della Consigliera Grimaldi (impossibilitata a darne lettura). Saranno allegate al verbale del 05.12.25. La consigliera Grimaldi informa il consiglio che c'è un refuso nella sua nota e che sostituisce la parola "tribunale dei minorenni" con "tribunale".

Non essendo pervenute altre annotazioni al verbale, si procede alla votazione per l'approvazione dello stesso, con le integrazioni sopra descritte.

Voti favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Grimaldi Carmela (ad eccezione del punto inerente il CTD), Izzo Clementina, Sola Antonio, Ansalone Anna con le integrazioni, Papa Raffaele con le integrazioni, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian.*

Voti astenuti: *Malerba Gaetano, alla luce delle note integrative.*

Il Consiglio vota e delibera l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 22.12.2025 con le integrazioni riportate nella seduta odierna.

Si passa al punto 2 all'OdG

Punto 2 OdG – Discussione richiesta avvocato ex dipendente

La Presidente Pirozzi informa che data l'erronea comunicazione dell'ODG con nota prot. n. 12136 del 19.12.25 che non riportava questo secondo punto, si è provveduto con nota n. 12137 del 20.12.25 a una integrazione per errata corrigere.

Informa che in data 15.12.25 così come stabilito nell'ultima seduta di Consiglio, si è avuto incontro online con i Consulenti Legali dell'Ordine alla presenza della maggioranza dei consiglieri, per approfondire la questione inerente la richiesta presentata dall'avvocato dell'ex dipendente C.N.. Nello specifico richiedeva un accordo economico o un reintegro dell'ex dipendente concordando un nuovo periodo di prova ex novo, paventando anche un'azione penale. Inoltre con nota del 20.12.25 l'avvocato nel chiedere riscontro alla sua proposta, propone di risolvere la questione con un reintegro del Sig. Colucci, che potrebbe essere trasferito direttamente presso un altro



Ordine
Assistenti
Sociali

Consiglio
Regionale
Campania

ente, e a tal fine, richiede che venga rilasciato il nulla osta per il trasferimento, entro e non oltre 5 giorni dalla ricezione della presente comunicazione

Il Consigliere Malerba riassume quanto discusso durante l'incontro di cui sopra: entrambi i consulenti hanno consigliato un accordo economico tra l'Ordine e l'ex dipendente, al fine di evitare un contenzioso per l'ordine e di enucleare un range economico massimo di contrattazione, considerata anche la non sussistenza di un possibile danno erariale, temuto dal consigliere Malerba, poiché l'eventuale somma corrisposta sarebbe giustificata dall'evitare all'ordine i costi di causa. Il Vicepresidente Sola, tramite la chat della piattaforma Zoom, ha riferito che gli avvocati hanno inoltre chiarito come, in caso di instaurazione di un procedimento giudiziario da parte del sig. C.N., l'Ordine potrebbe essere chiamato a sostenere le proprie spese processuali anche nell'ipotesi di esito favorevole, poiché in tali circostanze vi è spesso una tendenza alla compensazione delle spese tra le parti. In riferimento alla nota del 20.12.25 la Presidente ha chiesto parere ai consulenti dell'ordine che hanno tempestivamente dato riscontro al consiglio, sulla impossibilità di procedere in questa direzione.

Prende la parola la consigliera Ansalone che informa di essere contraria a questa proposta, nella misura in cui è previsto dal CCNL la possibilità di recedere dal contratto per non superamento del periodo di prova e chiede se ci siano altri motivi per cui si stia discutendo di questa questione a distanza di mesi dopo che il consiglio aveva deciso di non dar seguito alla prima richiesta di incontro dell'Avvocato della controparte. La Presidente ribadisce nuovamente che, successivamente alla decisione del Consiglio di non incontrare l'avvocato, è intervenuto il consulente legale dell'Ordine, rappresentando invece la necessità di procedere all'incontro, in quanto l'eventuale avvio di un'azione giudiziaria potrebbe comportare una valutazione negativa, da parte del giudice, della posizione di chiusura dell'Ordine rispetto a un tentativo di mediazione. La Presidente infine sottolinea che il raggiungimento di un accordo farebbe anche sì di poter individuare velocemente altre procedure per l'assunzione di una nuova unità, non lasciando questo ente ancora sprovvisto di personale. Invita pertanto i consiglieri a esplicitare la propria posizione. Si rintracciano le seguenti proposte:

- La Presidente Pirozzi e il Vicepresidente Sola, prendendo come riferimento la metà (pari a 3) dei mesi non lavorati dal dipendente, intercorrenti dal momento del licenziamento alla seduta odierna, propongono una cifra non superiore a € 6.000,00; anche i Consiglieri D'agostino Anna, Ruggiero Alessio, Izzo Clementina e Papa



Ordine
Assistenti
Sociali

Consiglio
Regionale
Campania

Raffaele sono concordi con tale cifra;

- La Consigliera Dea Pisano propone un range tra 5000€ e 8000€;
- La Consigliera Carfora Stella Pasqualina propone un range tra € 2.000 a € 5.000;
- La Consigliera Di Matteo Barbara propone un massimo di € 5.000;

Il Consigliere Malerba riferisce che, fino a prima dell'incontro con gli avvocati, aveva le idee più chiare che vertevano verso l'avvio di un contenzioso. Ad oggi invece non ha un'idea chiara, pertanto si astiene.

Si passa all'approvazione della proposta di transazione economica all'ex dipendente per una cifra non superiore ai 6000€, suggerita dalla maggioranza dei consiglieri.

- Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Sola Antonio*
- Astenuti: *Ansalone Anna, Grimaldi Carmela, Malerba Gaetano.*

Il Consiglio approva e delibera l'affidamento ai consulenti legali dell'Ordine Assistenti Sociali Regione Campania dell'attività di mediazione con l'ex dipendente C.N., con l'indicazione di un range economico massimo pari a € 6.000,00.

Si passa al punto 3 all'OdG

Punto 3 OdG – Varie ed eventuali

- a. La Presidente comunica che essendo il 23.12.25 il termine ultimo per aggiornare la piattaforma Hockfeiler prima del travaso dei dati, come indicato dal CNOAS, ha proceduto a un Atto monocratico, che chiede di ratificare, a seguito delle domande di cancellazione e iscrizione pervenute, anche per permettere l'iscrizione di una collega nei termini previsti per la partecipazione ad un concorso.

Si passa ai voti per la ratifica dell'Atto Monocratico n. 12 del 22/12/2025

Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Grimaldi Carmela, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Ansalone Anna, Malerba Gaetano, Sola Antonio.*

Il Consiglio ratifica all'unanimità l'Atto Monocratico n. 12 del 22.12.25

- b. La Presidente informa il consiglio che, come da atti inviati ai consiglieri per



Ordine
Assistenti
Sociali

Consiglio
Regionale
Campania

opportuna conoscenza, è pervenuta una nota da un partecipante alla Manifestazione di interesse per funzionario che informa della volontà di impugnazione della graduatoria finale perché è stato escluso. La sua richiesta di motivazione dell'esclusione è stata seguita da entrambi i consulenti legali che hanno prodotto un parere in merito, le cui risultanze sono state utilizzate per la risposta al candidato escluso a firma della Presidente e del Rup Anna Izzo. Il candidato ha altresì richiesto un accesso agli atti per avere la documentazione relativa alla valutazione della sua domanda, a cui si darà seguito. La Presidente non esclude che lo stesso possa impugnare la graduatoria finale, vanificando così i tempi che aveva previsto per l'assunzione del vincitore da graduatoria pubblicata. La consigliera Ansalone propone di annullare il bando in autotutela. La Presidente chiarisce di aver consultato l'avvocato Antonucci proprio in merito alla questione annullamento come da bando di concorso all'art.6, il quale ha specificato che la decisione deve essere motivata. Si produrrà tutta la documentazione (bando, verbali, soccorso istruttorio ecc.) del concorso all'avvocato per un parere nello specifico. Al momento la procedura di assunzione del vincitore, prevista per il 16.1.25 è sospesa in attesa.

- c. Il consigliere Malerba a seguito della nota pervenuta dal Cnoas sull'avvio delle procedure per l'elezione del consiglio nazionale chiede di aprire una discussione in merito all'orientamento di questo consiglio su eventuale opportunità di candidature. Si apre la discussione tra i componenti del consiglio.

Non essendoci altri punti all'OdG, la Presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 21.00

Del che è redatto il presente verbale.

Il presente atto è costituito di 5 pagine

Il Consigliere Verbalizzante
Antonio Sola

La Presidente
Sissj Flavia Pirozzi